**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (11 класс)**

Оценка по литературе выставляется за сочинение по **нескольким критериям**.

Первые два критерия **(№ 1 - объём и № 2 - самостоятельность работы**) являются **условиями допуска сочинения к дальнейшему оцениванию**. Для получения допуска к оцениванию сочинения необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом).

Если в сочинении **менее 250 слов**, то такая **работа считается невыполненной и не оценивается**. В этом случае проверяющий учитель выставляет по всем критериям 0 баллов. **В графу «Итоговая отметка» вписывается: «незачёт».**

Максимальное количество слов в сочинении не установлено. Рекомендуемое количество слов в сочинении – 350 - 400 слов.

Критерий «Самостоятельность работы» также является ключевым при допуске работы к дальнейшей проверке. Если сочинение списано из какого-либо источника, включая интернет, то за такую работу ставится «0». Если при проверке сочинения по данному критерию поставлено «0» баллов, то работа считается **невыполненной и дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется «0» баллов.** **В графу «Итоговая отметка» вписывается: «незачёт».**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Критерий № 1 Соответствие теме и глубина её раскрытия / формулировка тезиса** | |
| Обучающийся раскрывает тему сочинения многосторонне и глубоко, точно и четко формулирует тезис (в одной из частей сочинения), отвечая на поставленный в теме вопрос | **2** |
| Обучающийся раскрывает тему сочинения поверхностно, формулирует тезис размыто и/или отвечает на поставленный вопрос односложно | **1** |
| Обучающийся не раскрывает тему сочинения, не даёт ответа на вопрос темы сочинения, тезис отсутствует | **0** |
| 1. **Критерий № 2. Аргументация, привлечение литературного материала. Знание текста художественного произведения и/или фактов истории, культуры** | |
| Учащийся строит рассуждение, привлекая для аргументации не менее ДВУХ примеров из литературного текста (одного или более, отечественной или зарубежной литературы). При этом демонстрирует знание текста, анализируя или эпизод, или портрет, или деталь, или образ, интерпретируя и комментируя их | **4** |
| Учащийся строит рассуждение, привлекая для аргументации ОДИН пример из литературного текста (отечественной или зарубежной литературы). При этом демонстрирует знание текста, анализируя или эпизод, или портрет, или деталь, или образ, интерпретируя и комментируя их. Второй аргумент или не приводится, или приводится на уровне общих рассуждений или пересказа | **3** |
| Учащийся привлекает для аргументации ДВА литературных примера, но демонстрирует недостаточное знание текста и/или недостаточное умение его анализировать и интерпретировать, подменяя анализ и интерпретацию пересказом или общими рассуждениями | **2** |
| Учащийся привлекает для аргументации ОДИН литературный пример, при этом демонстрируя недостаточное знание текста и/или недостаточное умение его анализировать и интерпретировать, подменяет анализ и интерпретацию пересказом или общими рассуждениями | **1** |
| Сочинение написано без привлечения литературного материала или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения | **0** |
| 1. **Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения** | |
| Сочинение характеризуется композиционной цельностью и содержит в той или иной форме вступление, основную часть и вывод. Части сочинения логично связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. Логических ошибок нет | **3** |
| Сочинение характеризуется композиционной цельностью и содержит в той или иной форме вступление, основную часть и вывод. Части сочинения логично связаны, но внутри смысловых частей есть незначительные нарушения. И/ИЛИ допущено 1-2 логические ошибки | **2** |
| В сочинении прослеживается композиционный замысел, но отсутствует вступительная часть и/или вывод. Части сочинения логически связаны между собой, **но** внутри смысловых частей есть нарушения последовательности, мысль повторяется и не развивается. И/ИЛИ допущено 3-4 логические ошибки | **1** |
| В сочинении не прослеживается композиционного замысла; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания (отсутствует тезисно-доказательная часть), существенно затрудняющие понимание смысла работы. И/ИЛИ допущено 5 и более логических ошибок | **0** |
| 1. **Критерий № 4. Качество письменной речи** | |
| Учащийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает речевых штампов. Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок | **2** |
| Допущены 4 – 6 речевые ошибки | **1** |
| Допущено 7 и более речевых ошибок | **0** |
| **Максимальный балл за содержание:** | **11** |

**Критерий № 5 «Фактические ошибки» вычитается из общего количества баллов:**

- 1-2 фактические ошибки – минус 1 балл;

- 3 фактические ошибки – минус 2 балла;

- 4 фактические ошибки – минус 3 балла;

- 5 и более фактических ошибок – работа «обнуляется» и выставляется неудовлетворительная оценка.

**Критерий № 6 «Грамотность» оценивается отдельно.**

**Примечания:**

- Критерии № 1 и № 2 являются приоритетными, если по одному их них выставляется 0 баллов, то работа считается невыполненной, за сочинение выставляется неудовлетворительная оценка;

- Проверяющий работу учитель вправе поставить 1 дополнительный балл за творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля.

**Рекомендации по переводу баллов в школьные оценки (по пятибалльной системе)**

|  |  |
| --- | --- |
| **10-11** | **5 (отлично)** |
| **7-9** | **4 (хорошо)** |
| **4-6** | **3 (удовлетворительно)** |
| **1-3** | **2 (неудовлетворительно) = незачёт** |
| **0** | **1 (очень плохо) = незачёт** |