Это было вступление. Перейдем  к конкретным  целям и задачам.

Задача мастерской: дать оценку «греческому проекту». Определить, что это было:

– выбор магистрального пути развития России на ближайшие столетия?

- стратегическая ошибка, которая спустя 100-150 лет привела Империю к катастрофе?

 Конкретизирую свои вопросы:

- задачи, которые были поставлены перед экспедицией А.Орлова, не были выполнены. Не удалось поднять восстание в Греции, освободить ее от турецкого господства.

- задачи, которые были озвучены императрицей Екатериной II перед войной 1787-1792 гг., не были выполнены. Не удалось создать «греческое царство», во главе с вел.кн. Константином Павловичем. Причем не удалось, ни в ходе этой войны, ни в ходе войны 1806-1812 гг., ни в ходе войны 1828-1829 гг.,  ни в ходе Крымской войны, ни в ходе войны 1877-1878 гг. Нет смысла упоминать о катастрофе 1914 -1917 гг.

            Вместе с тем, и Архипелагская экспедиция 1769-1774 гг. и боевые операции русской армии и флота в 1787-1790 гг. оценивались и оцениваются и обществом, и наукой в целом как успешные. Кажется, что это справедливая оценка… Есть ли объяснение этого противоречия?

Конкретные шаги:

- Изучение хода экспедиции в Архипелаг. Были ли участниками русскими совершены ошибки, которые могли повлиять на ход экспедиции? Могла ли она закончиться успехом?

- Изучение судьбы участников Архипелагской  экспедиции. Что было с этими людьми после возвращения? Что изменили в их жизни 5 лет в Средиземном море?

- Изучение судеб греков, которые во второй половине XVIII в. связали свою судьбу  с Россией.

- памятники Архипелагской экспедиции в Царском Селе (Чесменская колонна, Морейская колонна и др.)

- Изучение обстоятельств, при которых было принято решение сформулировать «греческий проект». Борьба Потемкина и Панина.

- Как ученые объясняют причины «отказа» Екатерины II  в 90 – ые  гг. от реализации «греческого проекта»

- Архипелагская экспедиция в учебниках истории. Причины «забвения»» Архипелагской экспедиции в ХХ веке.

Поиски «смысла» очень  неблагодарное занятие, потому что «смысл» неотделим от системы ценностей, а она у различных исследователей разная.. Поиски «геополитического смысла» занятие еще и глупое, потому что трудноотличимо от политической дискуссии и идеологической борьбы.

Предлагая участникам мастерское это неблагодарное и глупое занятие я, как мне кажется, отчетливо представляю себе, если не все, то большинство возникающих рисков...

Я прошу, все участников мастерской подумать и выбрать из предложенных тем (см.выше), те, которые им интересны.